

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora řešení dluhové problematiky a boj s diskriminací v
Jablonci nad Nisou	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004953

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	7. 11. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	81,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení problémů v oblasti zadlužení obyvatel města Jablonec nad Nisou, a dále na podporu programů zaměřených na boj s diskriminací a anticiganismem, především v oblasti zaměstnanosti a bydlení. Silné stránky: zdůvodnění potřeby, popis problémů CS, spolupráce s dalšími organizacemi, důraz na práci s CS v terénu (v přirozeném prostředí CS) a důraz na komplexní řešení kumulovaných problémů osob z CS, cíle, rozpočet. Mezi dílčí nedostatky projektu patří formulace cílů, dále u části výstupů klíčových aktivit chybí kvantifikace. I přes rozsáhlý textový popis v příloze č. 2 nejsou aktivity ve všech ohledech zcela konkretizovány, u části dílčích aktivit například chybějí časové dotace plánovaných činností, jejich frekvence, počty účastníků dílčích aktivit, a další. Není zcela jasná vazba výstupů aktivit a indikátorů.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Není požadované krácení. Požadujeme upravit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 na 140 osob. Požadujeme odstranit v Příloze č. 1, v Příloze č. 6 (návrh realizace projektu), a v projektové žádosti z náplně práce u pozice odborný konzultant činnost „v boji proti diskriminaci připravuje PR články týkající se realizace projektu pro širokou veřejnost,“ která spadá do publicity projektu. Projekt doporučujeme k podpoře s úpravou. Výše podpory je 9 710 668,80 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na řešení problémů v oblasti zadlužení obyvatel města Jablonec nad Nisou, a dále na podporu programů zaměřených na boj s diskriminací a anticiganismem, především v oblasti zaměstnanosti a bydlení. Výchozí stav je v projektové žádosti a vstupní analýze přehledně popsán. Žadatel podrobně zmapoval CS, definoval potřeby CS v lokalitě. V popisu projektu je zachycena návazná spolupráce s organizacemi a zkušenosti žadatele. V projektové žádosti a vstupní analýze jsou využity relevantní zdroje, projekt navazuje na Plán sociálního začleňování Jablonec nad Nisou 2024 - 2028. Příčiny problémů jsou zmapovány a je uvedeno, jak se problémy dotýkají dalších subjektů. Výběr CS je odpovídající, kvantifikace CS je součástí projektu. Silnou stránkou je důraz na práci s CS v terénu (v přirozeném prostředí CS) a důraz na komplexní řešení kumulovaných problémů u osob z CS.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Většina cílů projektu je koncipována jako počet osob, u kterých dojde k některé z kvalitativních změn, pozitivním prvkem je jednoznačná kvantifikace, cíle po věcné stránce korespondují s řešenou problematikou, jsou dosažitelné. Mezi nedostatky formulace cílů patří skutečnost, že část cílů vyjadřuje spíše výstupy aktivit, například cíle v oblasti vzdělávání RT (KA3). Dalším nedostatkem je, že poměrně široké zaměření aktivit a cílových skupin se nepromítá v potřebné míře do formulace cílů. Například část činností v KA2 „...funkční komunikace směrem k veřejnosti, s cílem snižovat napětí ve městě...“ nemá adekvátní vyjádření v měřitelných cílech popisujících změny u CS veřejnosti, podobně i další dílčí činnosti v klíčových aktivitách. Část výstupů KA1 a KA2 není jednoznačně kvantifikována. Celkově je však zřejmé, čeho hodlá žadatel v projektu dosáhnout. Soubor 3 klíčových aktivit vede k naplnění stanovených cílů. Projekt je komplementární s projektem Statutárního města Jablonec nad Nisou – Posílení výkonu sociální	Ano

									práce a podpora participativních metod práce v Jablonci nad Nisou, tato skutečnost je v žádosti uspokojivě vysvětlena. Intervenční logika projektu je i s výše uvedenými výhradami akceptovatelná.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V popisu cílů jsou zahrnuta kritéria pro ověření naplnění cílů, k dispozici budou adekvátní zdroje pro jejich ověření, zejména klientská a další dokumentace. Není blíže popsán průběh, respektive postup ověření cílů (ve smyslu dosažených změn). Na základě informací prezentovaných v projektové žádosti bude možné ověřit dosažení cílů projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Potřebnost položek rozpočtu je zdůvodněna v popisu klíčových aktivit a popisu realizačního týmu v Příloze č. 1, je zřejmé, k jakým činnostem se jednotlivé náklady vztahují. Kapacita pracovníků v realizačním týmu odpovídá rozsahu klíčových aktivit. Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřekračují limity obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+. Krácení není navrženo. Celkově je rozpočet projektu přijatelně efektivní vzhledem k plánovaným klíčovým aktivitám.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byly cílové hodnoty stanoveny. Indikátory převážně odpovídají náplni projektu. Vzhledem k rozsahu úvazků RT, k činnostem, které jsou plánovány, a k velikosti CS bude cílová hodnota MI 670 102 navýšena na 140 osob. Výpočet vychází z celkového počtu osob z CS podpořených projektem. Odvíjí se od požadavku na průměrný počet 35 osob/klientů za rok při úvazku 0,7 dlouhového poradce a od požadavku na průměrný počet 25 osob/klientů za rok při úvazku 1,0 odborného konzultanta – celkový počet 180 příjemců podpory z CS ohrožených sociálním vyloučením (+ 4 osoby z RT) je rozdělený mezi indikátory 600 000, tzn. 40 osob (+ 4 osoby z RT, cílová hodnota MI 600 000 zůstává 44 osob) a mezi indikátor 670 102, tzn. 140 osob. Dosažení cílových hodnot indikátorů je i po úpravě MI reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Pro zapojení primární cílové skupiny jsou zvoleny vhodné formy a metody. Zájem cílové skupiny je zhodnocen v popisu rizik projektu, dále jsou uvedeny například počty osob, které se zapojovaly do předchozích aktivit. Kritéria pro výběr účastníků vyplývají z charakteristiky cílové skupiny, blíže vymezena nejsou. Pro průběžnou motivaci cílové skupiny je do týmu vhodně začleněna pozice peer konzultanta. Není zcela vyjasněno konkrétní oslovení, respektive zapojení cílové skupiny Veřejnost, rámcově jsou zmíněny	Ano

									PR aktivity a přímá komunikace, bez bližších podrobností. Podpora cílové skupiny pracovníků projektu je specifikována. Způsob zapojení cílových skupin je i přes dílčí výhrady nastaven adekvátně.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu budou realizovány 3 KA. Silnou stránkou je zapojení peer pracovníka pro budování důvěry u CS. Zaměření KA2 na boj s diskriminací je v souladu s podporovanými aktivitami Výzvy, podpora zasahuje do reálných situací, které osoby z cílové skupiny řeší (bydlení, zaměstnanost, a další). Popis klíčových aktivit zahrnuje řadu různorodých dílčích činností, i přes rozsáhlý textový popis v příloze č. 2 nejsou aktivity ve všech ohledech zcela konkretizovány, u části dílčích aktivit například chybějí časové dotace plánovaných činností, jejich frekvence, počty účastníků dílčích aktivit. Výstupy klíčových aktivit jsou textově popsány, u části výstupů chybí jejich vyčíslení. Požadujeme odstranit v Příloze č. 1, v Příloze č. 6 (návrh realizace projektu), a v projektové žádosti z náplně práce u pozice odborný konzultant činnost „v boji proti diskriminaci připravuje PR články týkající se realizace projektu pro širokou veřejnost,“ která spadá do publicity projektu. Rámcová období realizace jednotlivých klíčových aktivit jsou stanovena, chybí časové určení dílčích činností a realizačních kroků v KA1 a KA2. Srozumitelně je popsána vazba klíčových aktivit a položek rozpočtu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor